

**UCHWAŁA NR XIV/114/15
RADY MIEJSKIEJ W OLEŚNIE**

z dnia 24 listopada 2015 r.

w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Olesna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Olesna złożonej przez Pana Andrzeja Dandyka oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Oleśnie, **Rada Miejska**

uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana Andrzeja Dandyka na działalność Burmistrza Olesna za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Oleśnie

Henryk Kucharczyk

Załącznik do Uchwały Nr XIV/114/15

Rady Miejskiej w Oleśnie

z dnia 24 listopada 2015 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Oleśnie na posiedzeniach w dniach 3,9 i 20 listopada 2015 r. dokonała analizy zasadności skargi złożonej przez Pana Andrzeja Dandyka na bezczynność w załatwianiu spraw przez Burmistrza Olesna. Komisja dokonała analizy dokumentów w sprawie, wysłuchała Pana Jerzego Chęcińskiego Wiceburmistrza Olesna oraz Pana Piotra Wcześniaka inspektora ds. inwestycji komunalnych oraz zapoznała się z opinią radcy prawnego. W związku z powyższym komisja postanowiła uznać skargę za **bezzasadną**.

Uzasadnienie

Uprawnienia i roszczenia z art. 49 Kodeksu cywilnego są typowymi uprawnieniami i roszczeniami o charakterze cywilnoprawnym, co oznacza między innymi, iż strony występują wobec siebie na zasadzie równości, jako kontrahenci lub potencjalni kontrahenci oraz, że nie stosuje się do wzajemnych relacji Kodeksu postępowania administracyjnego. Sprawa tego typu nie jest rozstrzygana mocą decyzji administracyjnej, ale przede wszystkim - jak wynika z literalnego brzmienia przepisu - umową, a jeżeli takowa nie dojdzie do skutku, wówczas poddaje się ją pod rozstrzygnięcie sądu. Nie stosuje się zatem również typowych dla procedury administracyjnej terminów dla "załatwienia sprawy", te bowiem miałyby zastosowanie, gdyby w odniesieniu do złożonego żądania Burmistrz miał wydawać decyzję, jako organ administracyjny. Żaden zaś z przepisów kodeksu cywilnego nie przewiduje jakiegoś ścisłego terminu na udzielenie drugiej stronie odpowiedzi. Sprawa podlegała analizom, w szczególności co do proponowanej kwoty i bez wątpienia Burmistrz udzielił stronie odpowiedzi na jej wniosek, zawierając również własne stanowisko w tej sprawie i wskazując tym samym możliwy z punktu widzenia wyważonych interesów stron zakres porozumienia.

Ponadto mając na uwadze fakt, iż Gmina nie posiada uregulowań prawnych określających poziom zwrotu za wybudowany wodociąg na cele publiczne zwracamy się zarówno do Burmistrza Sylwestra Lewickiego jak i Rady Miejskiej w Oleśnie, aby uregulować tą kwestię. Komisja Rewizyjna proponuje ustalić zasady zwrotu dla wszystkich tego typu spraw. W tego typu przypadkach uregulowanie prawne można przyjąć w formie stosownego Regulaminu przyjętego Zarządzeniem Burmistrza. Brak uregulowania prawnego przez Gminę Olesno w tym przedmiocie może spowodować, że w przypadku wystąpienia strony na drogę sądową koszt zwrotu wybudowania wodociągu na cele publiczne może być dla Gminy Olesno niekorzystny.